Resumen gratuito · Mascotas Brasil V 3

MI LATAM Insights · Edición integrada V 3 · 19 de octubre de 2026

Alcance	Base de lectura
Edición	V3 · E1
Precios históricos	Febrero y 10 octubre 2026; cortes separados
Idiomas	ES / EN / PT-BR

Alimentación, cuidado, accesorios, servicios y distribución. Para fabricantes, marcas, distribuidores, empresas nuevas e inversionistas.

Conclusión central

Conclusión: la consolidación del canal y la integración de marcas propias cambian la negociación; la unidad funcional y las condiciones efectivas cambian la comparación económica. Son mecanismos distintos y deben analizarse juntos sin sumar universos incompatibles.

El estudio conserva dos contrastes municipales de febrero y tres pares comerciales del 10 de octubre de 2026. Añade demanda histórica, estructura empresarial, economía pública y análisis reproducibles. No existe una muestra nacional de precios ni validación de demanda del informe.

Demanda: hogares que se superponen

PNS/IBGE 2019: 33,8 millones de hogares con perros, 14,1 con gatos y 39,4 con alguno de los dos. Son hogares de 2019, no animales ni compradores actuales. [S 01]

Cálculo propio: intersección = 33,8 + 14,1 − 39,4 = 8,5 millones. Sumar las dos especies produciría 47,9 millones: 8,5 millones de duplicaciones, equivalentes al 21,6% de la unión. Con redondeo de ±0,05 millones por cifra, la intersección queda entre 8,35 y 8,65 millones. Este intervalo sólo refleja redondeo; no es un intervalo estadístico de confianza.

Implicación: una estrategia que vende a hogares con ambas especies debe compartir el costo de adquisición y separar sus canastas; no sumar dos bases completas de clientes. La antigüedad impide convertir ese cálculo en mercado servible de 2026. Frecuencia, gasto y compra efectiva siguen sin observarse en esta base.

Hogares PNS2019	Millones
Con perro	33,8
Con gato	14,1
Con perro o gato	39,4
Intersección calculada	8,5

Competencia: empresas, marcas y fechas

CADE: aprobación final de Petz–Cobasi el 10 de diciembre de 2025 condicionada a desinvertir 26 tiendas de São Paulo. El parecer previo de la Superintendencia sin restricciones no fue la decisión final. La compañía sitúa el cierre el 2 de enero de 2026. [S 03–S 05]

Petz y Cobasi siguen siendo enseñas comerciales; para independencia empresarial se evalúa el grupo combinado. Petix y Zee.Dog son actividades industriales y mayoristas vinculadas, no competidores adicionales independientes sólo por tener marcas o sitios distintos.

Implicación para fabricantes: separar negociación con el grupo, presencia por enseña y penetración por categoría. Para comercio independiente: evaluar surtido, conveniencia local y servicio como alternativas, sin asumir que una gran red domina cada micromercado.

No se calcula CR 3, CR 5 ni HHI: faltan ventas nacionales comparables de todos los grupos y definición homogénea del mercado. Tiendas, marcas, seguidores y dominios no sustituyen ese denominador. La obligación de desinvertir tampoco prueba por sí sola que cada transferencia se haya ejecutado.

Etapa	Fecha y alcance
Dictamen SG	02-06-2025
Decisión final CADE	10-12-2025; 26 tiendas SP
Cierre declarado	02-01-2026

Del ahorro nominal al costo útil

Conservar los tres contrastes aprobados de octubre: C 1 alimento seco −45,61% por masa y desembolso 2,72×; C 2 snack −40,65% y 1,19×; C 3 tapete −2,50% por pieza y 1,63×. Son observaciones locales previas a entrega, con comparabilidad nominal, no ahorro durante uso. [H 03]

Modelo propio: razón de costo útil = (1 − s) × (1 + f) / (1 − w). s es ahorro nominal publicado; f, cargo proporcional hipotético de la opción grande; w, fracción no utilizada hipotética. La alternativa pequeña se supone usada por completo y sin cargo. Si esas bases cambian, recalcular ambas opciones con datos propios.

Frontera de empate: f = (1 − w)/(1 − s) − 1. En C 3, sin pérdida, el cargo máximo ronda 2,56%; con pérdida de 2,5% empata sin cargo; con 5%, el costo útil ya es 2,63% mayor aun sin cargo. Estos son escenarios, no desperdicio ni absorción observados.

La conclusión cambia: una ventaja pequeña por pieza no justifica acumular inventario sin medir uso y costo entregado. El desembolso mayor sigue siendo una restricción separada. No se promedian líneas ni se reconstruyen cantidades o precios individuales.

Caso histórico	Reducción unitaria	Desembolso relativo
Seco C1	45,61%	2,72×
Snack C2	40,65%	1,19×
Tapete C3	2,50%	1,63×

Método, evidencia adversa y vigencia

Discovery documental dirigido; no muestra probabilística. Consulta editorial: 19 de octubre de 2026. Cada fuente conserva período, alcance y función. No se agregan febrero municipal, octubre comercial, hogares 2019, previsiones 2025 y contabilidad trimestral 2026 como observaciones homogéneas.

Hecho: declaración o cifra verificable de una fuente identificada. Cálculo: transformación reproducible bajo sus supuestos. Inferencia: mecanismo razonado sin causalidad demostrada. Hipótesis: escenario no observado. Pendiente: acceso, base o dato no resuelto. Estas distinciones se mantienen junto al resultado.

Evidencia adversa modifica decisiones: los canales no reconcilian un total; retirar una ficha contradictoria deja sin par de shampoo; finalidad incompleta impide sustitución alimentaria; agrupación empresarial reduce independencia; pérdidas pequeñas pueden invertir la ventaja de tapetes.

El registro reproducible incluye identidades de hogares, intervalos de redondeo, dos descomposiciones contables y quince fronteras condicionales. Es verificación aritmética, no validación de mercado. El acceso público no concede licencia universal. Se publica síntesis propia y derivados admitidos; capturas, precios individuales y controles comerciales permanecen internos.

Vigencia estática. Las observaciones no garantizan disponibilidad actual, cobertura nacional o resultados de inversión. No incluye entrevistas, encuestas, seguimiento continuo ni bases de SKU.

Fuentes del resumen

S 01 • IBGE PNS 2019, release 04-09-2020

https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/28793-pns-2019-sete-em-cada-dez-pessoas-que-procuram-o-mesmo-servico-de-saude-vao-a-rede-publica

S 04 • CADE Tribunal, 10-12-2025; news 11-12-2025

https://www.gov.br/cade/pt-br/assuntos/noticias/tribunal-do-cade-aprova-fusao-entre-petz-e-cobasi-com-restricoes/

S 05 • Grupo Petz Cobasi FAQ

https://ri.petzcobasi.com.br/grupo-petzcobasi-perguntas-frequentes/

H 02–H 03 • VR 10/ED 1, archived 10-10-2026 retail evidence

Two municipal contrasts; three approved relative retail pairs and qualitative exclusions. Raw commercial inputs remain internal; source-use permission is not implied by public access.

La edición completa amplía la estructura económica, clasificación funcional, servicios, condiciones y análisis reproducibles; incluye herramientas locales para datos propios. No incluye capturas identificables ni precios individuales.

Corrección editorial E1 · composición alineada con la edición publicada de Chile. Contenido analítico y fechas originales conservados.