Resumo gratuito · Pets Brasil V 3

MI LATAM Insights · Edição integrada V 3 · 19 de outubro de 2026

Escopo	Base de leitura
Edição	V3 · E1
Preços históricos	Fevereiro e 10 outubro 2026; cortes separados
Idiomas	ES / EN / PT-BR

Alimentação, cuidados, acessórios, serviços e distribuição. Para fabricantes, marcas, distribuidores, novas empresas e investidores.

Conclusão central

Conclusão: a consolidação do canal e a integração das marcas próprias mudam a negociação; a unidade funcional e as condições efetivas mudam a comparação econômica. São mecanismos diferentes, analisados em conjunto sem somar universos incompatíveis.

O estudo preserva dois contrastes municipais de fevereiro e três pares do varejo de 10 de outubro de 2026. Acrescenta demanda histórica, estrutura empresarial, economia pública e análises reproduzíveis. Não existe amostra nacional de preços nem demanda comprovada pelo relatório.

Demanda: domicílios sobrepostos

IBGE/PNS 2019: 33,8 milhões de domicílios com cães, 14,1 com gatos e 39,4 com algum deles. São domicílios de 2019, não animais nem clientes atuais. [S 01]

Cálculo próprio: interseção = 33,8 + 14,1 − 39,4 = 8,5 milhões. Somar espécies gera 47,9 milhões: 8,5 milhões de duplicações, ou 21,6% da união. Admitindo arredondamento de ±0,05 milhão por número, a interseção fica entre 8,35 e 8,65 milhões. O intervalo representa apenas arredondamento; não é intervalo estatístico de confiança.

Implicação: ao atender domicílios com ambas as espécies, compartilhar custo de aquisição e separar cestas, sem somar duas bases completas de clientes. A data impede converter esse cálculo em mercado atendível de 2026. Frequência, gasto e compra efetiva permanecem sem observação nessa base.

Domicílios PNS2019	Milhões
Com cães	33,8
Com gatos	14,1
Com cães ou gatos	39,4
Interseção calculada	8,5

Concorrência: grupos, marcas e datas

CADE: aprovação final de Petz–Cobasi em 10 de dezembro de 2025 condicionada ao desinvestimento de 26 lojas paulistas. O parecer anterior da Superintendência sem restrições não foi a decisão final. A companhia situa o fechamento em 2 de janeiro de 2026. [S 03–S 05]

Petz e Cobasi continuam como bandeiras comerciais; a independência empresarial é avaliada no grupo combinado. Petix e Zee.Dog são atividades industriais e atacadistas vinculadas, não concorrentes independentes adicionais apenas por terem marcas ou sites diferentes.

Para fabricantes: separar negociação com o grupo, presença por bandeira e penetração por categoria. Varejistas independentes podem avaliar sortimento, conveniência local e serviço sem presumir domínio da grande rede em cada mercado local.

Não se calcula CR 3, CR 5 ou HHI: faltam vendas nacionais comparáveis de todos os grupos e definição uniforme de mercado. Lojas, marcas, seguidores e domínios não substituem o denominador. Obrigação de desinvestir não comprova execução de cada transferência.

Etapa	Data e alcance
Parecer SG	02-06-2025
Decisão final CADE	10-12-2025; 26 lojas SP
Fechamento informado	02-01-2026

Da economia nominal ao custo útil

Preservar os três contrastes aprovados de outubro: C 1 alimento seco −45,61% por massa e desembolso 2,72×; C 2 petisco −40,65% e 1,19×; C 3 tapete −2,50% por peça e 1,63×. São observações locais antes da entrega, com comparabilidade nominal, não economia durante o uso. [H 03]

Modelo próprio: razão de custo útil = (1 − s) × (1 + f) / (1 − w). s é economia nominal publicada; f é encargo proporcional hipotético da opção maior; w é fração hipotética não utilizada. A alternativa menor é considerada totalmente usada e sem encargo. Se as bases mudarem, recalcular ambas com dados próprios.

Fronteira de empate: f = (1 − w)/(1 − s) − 1. No C 3, sem perda, encargo máximo de aproximadamente 2,56%; com perda de 2,5%, empate sem encargo; com 5%, custo útil 2,63% maior mesmo sem encargo. São cenários, não desperdício ou absorção observados.

A decisão muda: pequena vantagem por peça não justifica estoque sem medir uso e custo entregue. Maior desembolso permanece restrição separada. Não calcular média entre linhas nem reconstruir quantidades ou preços individuais.

Caso histórico	Redução unitária	Desembolso relativo
Seco C1	45,61%	2,72×
Petisco C2	40,65%	1,19×
Tapete C3	2,50%	1,63×

Método, evidência adversa e validade

Discovery documental dirigido, não amostra probabilística. Consulta editorial: 19 de outubro de 2026. Cada fonte preserva período, escopo e função. Não combinar fevereiro municipal, outubro comercial, domicílios 2019, previsões 2025 e contabilidade trimestral 2026 como observações homogêneas.

Fato: declaração ou número verificável de fonte identificada. Cálculo: transformação reproduzível sob hipóteses declaradas. Inferência: mecanismo fundamentado sem causalidade demonstrada. Hipótese: cenário não observado. Pendente: acesso, base ou dado não resolvido. As distinções acompanham o resultado.

Evidência adversa muda decisões: canais não conciliam um total; excluir ficha contraditória elimina o par de shampoo; finalidade incompleta impede substituição alimentar; grupo empresarial reduz independência; perdas pequenas podem inverter a vantagem de tapetes.

O registro reproduzível inclui identidades domiciliares, intervalos de arredondamento, duas decomposições contábeis e quinze fronteiras condicionais. É verificação aritmética, não validação de mercado. Acesso público não concede licença universal. Publicam-se síntese própria e derivados admitidos; capturas, preços individuais e controles comerciais ficam internos.

Validade estática. Observações não garantem disponibilidade atual, cobertura nacional ou resultado de investimento. Sem entrevistas, pesquisas de campo, acompanhamento contínuo ou base de SKU.

Fontes do resumo

S 01 • IBGE PNS 2019, release 04-09-2020

https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/28793-pns-2019-sete-em-cada-dez-pessoas-que-procuram-o-mesmo-servico-de-saude-vao-a-rede-publica

S 04 • CADE Tribunal, 10-12-2025; news 11-12-2025

https://www.gov.br/cade/pt-br/assuntos/noticias/tribunal-do-cade-aprova-fusao-entre-petz-e-cobasi-com-restricoes/

S 05 • Grupo Petz Cobasi FAQ

https://ri.petzcobasi.com.br/grupo-petzcobasi-perguntas-frequentes/

H 02–H 03 • VR 10/ED 1, archived 10-10-2026 retail evidence

Two municipal contrasts; three approved relative retail pairs and qualitative exclusions. Raw commercial inputs remain internal; source-use permission is not implied by public access.

A edição completa amplia estrutura econômica, classificação funcional, serviços, condições e análises reproduzíveis; inclui ferramentas locais para dados próprios. Sem capturas identificáveis ou preços individuais.

Correção editorial E1 · composição alinhada à edição publicada do Chile. Conteúdo analítico e datas originais preservados.