Hard discount México

Resumen gratuito R6E

3B y Bara mercado demanda y caja del fabricante

Cobertura	Contenido
Edición editorial	18 de octubre de 2026
Corte de datos	Períodos y consultas indicados en cada análisis
Ámbito	México · 3B y Bara y abastecimiento del fabricante
Lectura	Hechos observados, cálculos condicionados y límites explícitos
Producto	Síntesis gratuita autónoma

Conclusión central

El benchmark de 3B y Bara compara dos rutas de abastecimiento para fabricantes en México. Su escala, mezcla y organización ayudan a comprender el canal; no permiten identificar pedidos disponibles ni estimar todo el mercado nacional. Conserva el alcance aprobado de ambos operadores, con datos económicos 2024-junio 2026 y contexto logístico posterior fechado.

Resumen: entender el canal antes de comprometer capital

El benchmark de 3B y Bara compara dos rutas de abastecimiento para fabricantes en México. Su escala, mezcla y organización ayudan a comprender el canal; no permiten identificar pedidos disponibles ni estimar todo el mercado nacional. Conserva el alcance aprobado de ambos operadores, con datos económicos 2024-junio 2026 y contexto logístico posterior fechado.

En 2025, 3B alcanzó 3.346 tiendas y Bara 636; al cierre de junio 2026, 3.624 y 786. La expansión absoluta y la relativa responden preguntas diferentes. El mix publicado de 3B permite estimar ventas de marca propia, pero no equipararlas con compras accesibles de un fabricante.

Corrección de cobertura: el informe anual FEMSA 2025 declara que Bara superó 26% de ventas en marca propia [S32]. Es evidencia descriptiva relevante, aunque insuficiente para monetizar ese negocio o construir un ranking comparable con 3B.

Los mayores errores evitables son comparar stocks con flujos incompatibles, tomar crecimiento como acceso, confundir diversificación agregada con dependencia por categoría y financiar cada pedido como si no compartiera tesorería. La edición conserva esas contradicciones y añade fondos iniciales e interés al cálculo de crédito.

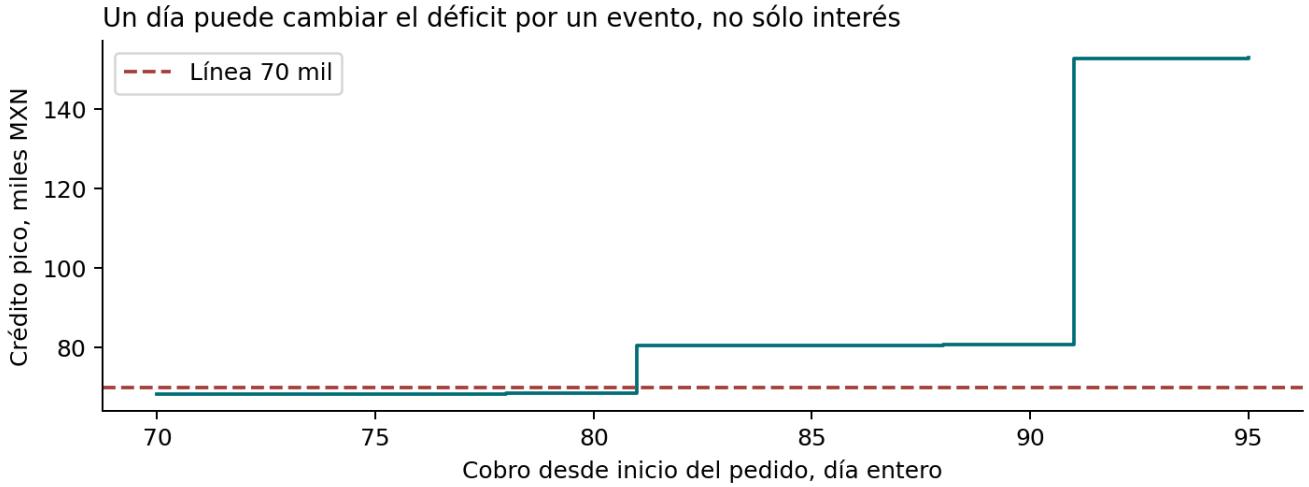
Escenario ficticio: doce pedidos separados 30 días, cobro al día 80 y fondos iniciales MXN 100.000 requieren aproximadamente MXN 68.448,52 de crédito incluyendo intereses. Retrasar el cobro a 110 días eleva la necesidad a MXN 153.720,69. No son términos ofrecidos por las cadenas.

La confianza es mayor en cifras documentadas y lógica de cálculo que en demanda por categoría, acceso de proveedores y rentabilidad futura. No existe validación independiente de compra de este informe. Se explicitan las tareas para las que las fuentes gratuitas o un modelo interno son suficientes.

El contraste de demanda distingue transacciones totales y cohorte madura; además conserva una discrepancia entre ticket, conteo narrativo y ventas, que no queda explicada por el redondeo estándar supuesto. No se sustituye el dato del emisor por una corrección inventada.

Se añade una frontera de cobro dentro de días enteros 10–120: con el programa ficticio declarado, la línea 70000 cubre hasta el día 80, pero falla en 81. No son términos de las cadenas ni un ahorro realizado.

Frontera de cobro: el límite está entre días contiguos



El ejemplo mantiene doce pedidos cada 30 días,1000 unidades, precio 100MXN, deducción 5%, producción 72 por unidad al día 30 yotros costos 12 al día 20. Fondos iniciales 100000, línea 70000 y tasa nominal anual 12%/365. Se ensayan todos los días enteros de cobro entre 10 y 120; no son condiciones ofrecidas por 3B o Bara.

Con esos parámetros, la línea cubre los días 10 a 80. Al cobrar el día 80, el pico es 68448,52MXN; el día 81 exige 80474,97. La diferencia es 12026,45, que no debe interpretarse como un día de interés: cambia la coincidencia temporal de cobros y pagos del programa.

La decisión habilitada es fijar una condición de negociación o revisar fondos/cadencia antes de aceptar un calendario hipotético. No basta extrapolar linealmente dos escenarios ni elegir el promedio de plazos. El límite depende del programa completo y puede cambiar con cualquier entrada.

El CSV conserva 111 resultados. El HTML local permite cambiar fondos, línea y dominio; muestra todos los días que cumplen y los parámetros fijos. La frontera se obtiene por enumeración, sin presumir monotonicidad. Se contrastó cada día con un algoritmo independiente diario Decimal, sin ensayo nativo de interfaz.

Reconstrucción de valor: de fuente a condición verificable

Leer los resultados de las cadenas es la mejor alternativa gratuita cuando sólo se busca contexto. Una hoja propia o un sistema de tesorería también puede resolver el calendario; este informe no reclama exclusividad matemática ni información contractual de las cadenas.

El recorrido adicional exige conservar universos y contradicciones del benchmark, construir cobros/pagos netos del mismo día, aplicar fondos antes de crédito, capitalizar sólo déficit, recorrer el dominio y auditar el extremo que cambia la conclusión. El resultado entregado permite reconstruir esa cadena con datos, fórmulas y un caso adverso.

Una agregación mensual puede conservar el saldo de cierre y perder el pico, como demuestra el contraejemplo anterior. Aquí, además, se entrega la condición inversa dentro del dominio declarado: hasta qué día de cobro cabe el programa. No se atribuye esta limitación a funciones desconocidas de archivos gratuitos no descargados.

La diferencia del paquete es esa integración verificable con el benchmark y las herramientas, no la novedad de cada fórmula. Para una empresa que ya disponga de un modelo diario conciliado y conocimiento suficiente de las cadenas, el aporte incremental puede ser pequeño. No se cuantifican horas ahorradas ni ahorro monetario observado.

Método, fuentes y alcance de esta síntesis

Los ejemplos nuevos son cálculos propios con parámetros ficticios. No acreditan demanda, contratos, ahorro real o seguridad. La edición completa conserva mercado, fuentes originales y herramientas; esta síntesis permite valorar el método sin comprar.

Reproducción: los CSV y HTML locales de la edición completa muestran cada fila; el expediente interno conserva las comprobaciones. Python y JavaScript contrastados no equivalen a ensayo nativo de interfaz.

Alternativas públicas consultadas 18 oct 2026: business.gov.au, método de estado de caja mensual; BDC, descripción de plantilla 13 semanas/12 meses. No se auditó el contenido completo del archivo BDC.

https://business.gov.au/finance/cash-flow/set-up-a-cash-flow-statement ; https://www.bdc.ca/en/articles-tools/entrepreneur-toolkit/templates-business-guides/cash-flow-calculator